

LA SEXUALIDAD VUELVE A INTERPELAR AL PSICOANÁLISIS: CONVOCADOS A ESCUCHAR

SEMINARIO LIBRE – AREA 5 Martes 11 hs – 2do. Semestre 2022

Natalia Mirza Labraga

Más allá de las diferentes filiaciones teórico-clínicas en las que nos podamos inscribir, la sexualidad sigue funcionando como un nudo que resiste a la dilución y que, entramado con la concepción de inconsciente, pone en marcha al psicoanálisis y a nuestra práctica como analistas. Sin embargo, en el contexto actual, la sola referencia a la sexualidad (es), con un plural entre paréntesis, tal como aparece en publicaciones psicoanalíticas recientes¹, ya nos está alertando de una controversia, de un punto de discusión abierto acerca de cuánto las “sexualidades” y diversidades” atañen o no a la lógica de esta sexualidad en singular, fundante del pensamiento psicoanalítico.

Desde nuestras prácticas cotidianas como analistas, pero también desde nuestra inserción en la *polis* y en la cultura, nos atraviesan estos interrogantes y no podríamos ubicarnos en una posición de exterioridad con respecto a las formas en que los erotismos, las pasiones, las prácticas y los posicionamientos subjetivos en torno a la sexualidad se presentifican en la contemporaneidad. Es la intención del seminario acercarse a algunos de esos interrogantes y discusiones, intentando articular el impacto y lo vertiginoso de algunos de los cambios actuales -como aquellos que atañen a los cuerpos y sus formas de relacionarse, conformarse y deformarse, entre otros- con formulaciones psicoanalíticas siempre tentativas, siempre provisorias, siempre abiertas, que contribuyan a la problematización y al pensamiento crítico.

REVISITANDO NUESTRAS PROPIAS FORMULACIONES PSICOANALÍTICAS

Las interpelaciones de lo establecido en relación a la sexualidad, el género, la identidad, la sexuación y los cuerpos erógenos, inauguran zonas inauditas de experiencia de lo subjetivo y de la teorización acerca de ello a la vez. Por tanto, el

¹ Nos referimos al título de la *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* (RUP) de julio 2021.

interés del seminario es que pueda transformarse en un espacio de reflexión y debate sobre ciertos desarrollos teórico-clínicos psicoanalíticos que resultan interrogados.

De nuestros binarismos hombre/mujer, fálico/castrado, homosexual/heterosexual, a la impugnación de las categorías y la defensa por la ambigüedad del “género fluido” o la transexualidad, el golpe es fuerte y el recorrido es largo. Del cuerpo anatómico como un real y la diferencia hombre mujer como límite o punto de partida inapelable, al cuerpo como pura construcción cultural o efecto performativo, ¿dónde ubicarnos?

Estas serían algunas de las líneas a seguir en el seminario, las cuales tendrán como sustrato discusiones del psicoanálisis en torno a la noción de género, diversidad y diferencia, castración y Edipo, entre otros puntos de problematicidad.

Efectivamente, no se trata de eludir las difíciles encrucijadas de los desarrollos teórico clínicos psicoanalíticos sino justamente, de intentar abordarlas sin dejar de preguntarnos: ¿puede haber lugar para un intento de pensar en profundidad, en términos metapsicológicos o de funcionamiento psíquico estas situaciones complejas, sin caer en categorías psicopatologizadoras y sin perdernos en abstracciones modélicas universales, por momentos cargadas de juicio de valor?

PSICOANALISISTAS CONVOCADOS A ESCUCHAR

Las disidencias sexuales, los que no se ajustan al canon, los que reclaman ser escuchados desde lugares no moralizadores ni psicopatologizadores, han dirigido severas críticas a un tipo de psicoanálisis ubicado con frecuencia en un lugar normativo y descalificador. Esa es una denuncia que está en continuidad con otras múltiples y que nos interesa escuchar.

La intención del seminario sería el poder acercarnos a estos discursos no psicoanalíticos que se vienen generando desde hace décadas en torno a la sexualidad, para poder conocerlos en sus propias formulaciones y en sus propias producciones teóricas, que no son pocas ni poco serias y que se nutren de insumos filosóficos, antropológicos y sociológicos, entre otros. Porque, además, el valor de las revisiones conceptuales de los movimientos *gay and lesbian*, post feministas y *queer*, por mencionar a algunos, no se reduce únicamente a “la sexualidad”, sino que supone una puesta en cuestión del funcionamiento de lo sexual y social en sentido amplio, en sus dimensiones políticas, de poder, atribuciones y performatividad.

Desde estas remociones, la intención sería la de poder preguntarnos: ¿qué revisiones y mutaciones esperan a conceptualizaciones y nominaciones psicoanalíticas prínceps a partir de esta revolución del lugar de la mujer, del género y de la sexualidad? ¿Estaremos preparados para reinventar esas formulaciones sin perder el potencial subversivo con el que surgieron y sin perder su capacidad heurística dentro del propio psicoanálisis?

El desafío sería justamente el de poder escuchar y acusar el golpe, sin perder el compromiso y el entusiasmo con respecto a nuestra práctica como analistas, que siempre está en relación con la ética de la verdad del inconsciente: “reinventar las palabras para decir y tomar las críticas teóricas para seguir dando vida a una *praxis*, respirar el aire fresco que sopla entre las reivindicaciones minoritarias para continuar reinventando nuestra tarea (Bourlez, 2021, p.18).”

Un psicoanálisis también convocado, de este modo, a pensar su relación con los dispositivos de poder y con la suficiente hibridación como para resultar permeable a otras disciplinas y otros discursos, en un posicionamiento que se enfrente a la coagulación y fijeza de lo identitario, para justamente seguir “estando” psicoanalistas.

Finalmente, si la sexualidad nos hace pensar, hablar y discutir con esta intensidad es porque resulta en sí misma un enigma insondable e irresoluble. Conlleva una opacidad que no se puede soslayar sino, en todo caso, bordear en la pequeña escena única y siempre renovada -aún en la repetición- de un encuentro transferencial. Aceptar ese límite sería a la vez, condición y apertura a nuevas preguntas y revisiones.

Dos aclaraciones finales:

Los desarrollos freudianos se tendrían como insumo y permanente referencia para las discusiones, pero a partir de su lectura previa y no para las reuniones del seminario.

Por otra parte, si bien el seminario no se inscribe dentro del área teórico-clínica, partimos de la consustancialidad de ambas dimensiones. De este modo, las lecturas y los insumos conceptuales teóricos que manejemos, estarán inevitablemente sesgados en relación a las diferentes situaciones clínicas que los nutrieron; así como también es probable que surjan situaciones clínicas en forma de asociaciones y resonancias a partir de los aspectos teóricos trabajados.

BIBLIOGRAFÍA

-Allouch, Jean (1999), “Editorial” y “Para introducir el sexo del amo”, en *Revista Litoral* 27, *La opacidad sexual*, Ediciones Edelp.

-Bleichmar, Silvia (2006) *Paradojas de la sexualidad masculina*, Paidós, Buenos Aires.

-Bourlez, Fabrice (2021) *Queer psicoanálisis o Què oir psicoanálisis*, Buenos Aires, Artefactos

-Butler, Judith (2000), “Imitación e insubordinación de género”, en *Graffías de Eros*, Edelp, Bs As, 2000.

(2001) *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*, Paidós, Universidad Autónoma de México.

-De Lauretis, Teresa (2015) “Género y teoría *queer*” en Dossier de *Mora* (21), 107-118. Disponible en: <https://doi.org/10.34096/mora.n21.2402>

-García Castiñeiras, Javier (2011) “El falo como lazo erótico y social” en *Revista Uruguaya de Psicoanálisis, Lazo Erótico* 112, pp. 29-54, Mastergraf, Montevideo

-Gil, Daniel (2012) “Elogio de la diferencia” en *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* 115, Mastergraf, Montevideo

(2020) *Sobre algunas de las formas más comunes de degradación de la vida cotidiana*, en danielgilquinterosblogspot.com

-Lacan, Jacques (1999) *La angustia*, Paidós, Buenos Aires, (sesiones originales de 1962/1963).

(1999) *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Paidós, Buenos Aires, (sesiones originales de 1964).

-Laplanche, Jean (2007) “El género, el sexo, lo sexual” en *El género en la teoría sexual*, Alter N° 2, traducción de «Le genre, le sexe, le sexual», en *Libres cahiers pour la psychanalyse. Études sur la Théorie de la séduction*, Paris, In press, 2003

- Preciado, Paul. (2020) *Yo soy el monstruo que os habla*, Anagrama, Barcelona.
- Reitter, Jorge (2018) *Edipo Gay. Heteronormatividad y psicoanálisis*, Letra Viva, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

- Allouch, Jean (2015) “Despatologizaciones”, en *El cuerpo queer*, Letra Viva, Buenos Aires.
- .Ayouch, Tammy (2020) *Psicoanálisis e Hibridez*, Ediciones Navarra, Ciudad de México.
- Bourlez, Fabrice (2020) *La otra escena performativa*. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=LFbOnVZo5pE>
- Campalans, Luis (2019) “Sexualidad y Diferencia”, en *Calibán FemeninX*, p.51, Volumen 17, n°1.
- De Lauretis, Teresa (2011) “Sexualité: biopouvoir ou Trieb?” en *Cahier de L’Herne*, Michel Foucault, pp 364-371, Editions de L’Herne, Paris.
- Foucault, Michel (2001) “Le vrai sexe” en *Dits et écrits II*, 1976-1988, Paris, Gallimard (Trabajo original publicado en 1980).
- Freud, Sigmund (1992) “Tres ensayos de teoría sexual”, en J. Etcheverry (trad.), *Obras Completas*, Tomo VII, Amorrortu, Buenos Aires. (Trabajo original de 1905).
- “Teorías Sexuales infantiles” en J. Etcheverry (trad.), *Obras completas*, Tomo IX, Amorrortu, Buenos Aires. (Trabajo original de 1908).
- “La organización genital infantil”, en J. Etcheverry (trad), *Obras completas* , Tomo XIX, Amorrortu, Buenos Aires, (Trabajo original publicado en 1923).
- “El sepultamiento del complejo de Edipo” en J. Etcheverry (trad.), *Obras Completas*, Tomo XIX, Amorrortu, Buenos Aires (Trabajo original de 1924)
- “Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexos”, en J. Etcheverry (trad.), *Obras Completas*, Tomo XIX, Amorrortu, Buenos Aires (Trabajo original de 1925).
- “Sobre la sexualidad femenina”, en J. Etcheverry (trad.), *Obras Completas*, Tomo XIX, Amorrortu, Buenos Aires (Trabajo original de 1931).
- “Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis” en J. Etcheverry (trad.), *Obras Completas*, Tomo XXII, Amorrortu, Buenos Aires (Trabajo original de 1933)
- “Conferencia 33 la feminidad” en J. Etcheverry (trad.), *Obras Completas*, Tomo XXII, Amorrortu, Buenos Aires (Trabajo original de 1933).

-Labraga, Marta (2011) “El lazo erótico” en *Revista Uruguaya de Psicoanálisis, Lazo Erótico* 112, pp. 9-28 Mastergraf, Montevideo

-Lacan, Jacques (2005) *Les noms du pere, Les non-dupes errent*, Seminario 21, Seuil, Paris (sesiones original de 9 de abril de 1974)

-Le Gaufey, Guy (2007), *El no todo de Lacan*, Cuenco del Plata, Buenos Aires.

-Mirza Labraga, Natalia (2016) “*Gender queer* o el género de lo que no se sabe”, *Revista Calibán Lo que no se sabe*, Volumen 14 N°2, pp 30-39, Fepal.

(2021) “De Trans-tornados y De-generados”, *Sexualidad (es), Revista Uruguaya de Psicoanálisis (RUP)*, Número 132, Apu, Montevideo.

-Preciado, Paul B, (2008) *Testo Yonqui*, Espasa Calpe, Madrid

(2019) *Un apartamento en Urano*, Anagrama, Barcelona.

-Safatle, Vladimir; Leal Cunha, Eduardo (2020) “No hay heterosexuales” y réplicas en *Polemos, Revista Uruguaya de Psicoanálisis (RUP) Sexualidad (es)*, A.P.U., Montevideo.

- Soler, Colette (2010), “El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan”,
<https://agapepsicoanalitico.files.wordpress.com/2013/07/colettesoler-elcuerpoenlaensenanzadejacqueslacan.pdf>.

(2018) *La subversión sexual*, Conferencia en Medellín, recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=yo6K8EISbgM>

-Zizek, Slavoj (30 de mayo 2019) “*Transgender dogma is naive and incompatible with Freud*”, recuperado de *The Zizek Calendar*, 30 de mayo.