

Creación y discursividad. Lecturas de Freud, Foucault, Lacan.

Juan C. Capo

Introducción. Dado que acusamos dependencia al Otro (desde el *partenaire*: semejante o enemigo) hasta la otredad o alteridad, que incluye el tesoro de los significantes, o tesoro de la lengua, nos rendimos, naturalmente, a una imposibilidad de sostener en esa pila de acontecimientos, “asujetados” por el lazo con la lengua, una expectativa de congruencia, de sentido, de ausencia de contradicción. Estamos afectados de un “vicio de estructura” (Lacan. Seminario “La transferencia”-1963) de una ignorancia, sujetos de una **tierra incógnita** (Freud negativizándola, la llamó inconsciente). También acudió Lacan a los auxilios de la topología estructural (rama de las matemáticas del **sitio**). Allí tomó de perspectivas galileanas y newtonianas, un mirador de infinito, de “cross-cap”, de ocho acostado, mirador de infinito, abierto a los universos galileanos y newtonianos.

El vicio de estructura. Esa **hiancia** (neologismo lacaniano que nos aproxima a la abertura, nexos, conexión con el clásico sueño-demostración__Etchdeverry traduce por “sueño pareadigmático”__ de la inyección a Irma: “la boca se abre bien”) hace que nos planteemos el interrogante de la función de sujeto del inconsciente, cómo se procesa en esos dominios regidos por los aportes de un Galileo o un Newton, mirador indeterminado, infinitesimal, reproducible, repetible, laberíntico, alienante, agente de división (**Spaltung**).

Que nos podamos ubicar en lugar de sujeto del inconsciente o sujeto dividido, no quita una aspiración de trascender más allá de las aproximaciones conceptuales originarias, delimitadas por Freud en la angustia de castración y el *penisneid*. (envidia del pene).

La función de autor y/creador. Foucault lisa y llanamente responde con un más allá de la discursividad freudiana, en conferencia impartida en 1964 en el Collège de France, en que se pregunta sobre **la función de autor del sujeto**, más allá de la ficción.

En esa conferencia, Foucault se preguntaba en torno a **¿"Qué es un autor?"** y contestaba que él prefiere usar las herramientas del discurso y las instancia de la discursividad donde ubicaba de preferencia a Marx, a Freud y la respuesta a la cuestión planteada era: **¿Qué importa quien habla?** en palabras sustraídas a Beckett.

Coda. En estas latitudes contextuales quiero plantear esta interrogante aunando la **función autor** del sujeto, con **la labor del creador.**