

AYER Y HOY: REVISITANDO “INTERPRETACIÓN, ACERCAMIENTO ANALÍTICO Y CREATIVIDAD”

Beatriz de León de Bernardi

En esta presentación revisaré algunas ideas del trabajo “Interpretación, acercamiento analítico y creatividad” (de León de Bernardi, 1988) elaborado después de terminar mi formación en 1984 y discutido en el Congreso de Fepal de San Pablo en 1987 y en el Congreso Internacional de Psicoanálisis de 1989 en Roma.

Releer este trabajo me evoca el diálogo vivo que establecí en aquellos momentos con analistas de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay con quienes me había formado, con psicoanalistas de la comunidad psicoanalítica internacional, y, con algunos pensadores de distintas disciplinas sobre el tema de la creatividad. Fue un diálogo de ideas y en algunos casos personal que se ha mantenido y ampliado el que impulsa el desarrollo de mis ideas.

La realidad circundante ha tenido profundas transformaciones sociales y culturales. La actitud de investigación propia de la práctica psicoanalítica (tal cual fue señalado ya en 1984 por Marta Nieto) se ve más necesaria que nunca. Distintos problemas clínicos que se le presentan al analista exigen hoy mayor creatividad y procesos de investigación clínica y conceptual en relación a las particularidades de cada caso y proceso de análisis. Teniendo en cuenta mi experiencia personal y mi participación en los últimos 15 años en distintos grupos de trabajo y discusión sobre materiales clínicos¹, repensaré la vigencia y también limitaciones de mis planteos de 1988.

Me referiré a la importancia que adquieren para el “acercamiento” a la subjetividad del analizado la consideración de sus circunstancias y contexto vital a lo largo del proceso de análisis. Estos, aspectos “externos” resultan esenciales a la comprensión de su dinámica interna. Sin olvidar que el impacto de realidades compartidas por paciente y analista puede obturar la diferenciación necesaria entre ambos.

¹ Participé en distintos grupos de trabajo y discusión sobre materiales clínicos, discusión guiada por diferentes metodologías: Metodos Clinicos Comparados, El método de la Escucha de la Escucha y el Metodo de los tres Niveles.

Discutiré la idea de procesos interpretativos claves co-creados entre paciente y analista de fuerte carácter metafórico con referencias transferenciales explícitas, y o, implícitas. Consideraré su papel en las transformaciones, o, no transformaciones ocurridas en el análisis. Dialogaré con enfoques interdisciplinarios sobre el tema de la metáfora en psicoanálisis (de León, 2015, 2021, 2022).

Finalmente, discutiré la polaridad regresión formal-comprensión planteada por F. Roustang en la discusión de mi trabajo de 1988, en diálogo con enfoques actuales sobre la teoría del campo. Retomando las nociones de segunda escucha (M. Nieto,(1984) segunda mirada (Baranger, Baranger, Mom (1983) y tercera mirada(M. A. Fitz Patrick Hanly, M. Altmann, R. Bernardi)(2021), revalorizo los momentos de reflexión crítica post sesión que permiten tomar conciencia de las teorías psicoanalíticas implícitas y explícitas del analista usadas tanto en la sesión como posteriormente en la elaboración de trabajos escritos y o en la discusión y reflexiones grupales sobre distintos materiales clínicos (de León, 2018). Considero que la investigación clínica, reflexión crítica y comprensión de las características de distintas experiencias clínicas no solo implican profundamente la creatividad de cada analista sino que abren caminos de enriquecimiento clínico y conceptual para el psicoanálisis.

Referencias

de León de Bernardi, B. (1988): Interpretación, acercamiento analítico y creatividad. Revista Uruguaya de Psicoanálisis 68: 57-69.

Nieto,M.; Bernardi,R.;(Coordinadores), Altman,M.; Bouza,G.; Cárdenas, M.; de León, B.; Miraldi, A.; Uriarte, C.(1984) (1996): Investigando la experiencia analítica: una propuesta. Revista Uruguaya de Psicoanálisis. 83 (1996) 117-135

de León de Bernardi, B. (2015): Dialéctica de la interpretación transferencial, campo analítico y metáfora. Revista Uruguaya de Psicoanálisis) v.: 121 p.:90 – 103.

de León de Bernardi, B. (2018). Teoría del campo, segunda mirada y procesos inferenciales en el analista). En Gómez , M, Tauszik, J.M., eds. . Psicoanálisis contemporáneo (pp.475-495).Buenos Aires: Asociación Psicoanalítica Argentina.

Fitzpatrick Hanly, M.A., de León de Bernardi, B., Leuzinger Bohleber M. (2021): Bodily metaphors as anchor points in facilitating change. In Change in Through Time: Observing How Change Happens in Psychoanalysis. (Metáforas encarnadas como puntos de anclaje para facilitar el cambio. En Cambio a través del tiempo: observando cómo ocurre el cambio en psicoanálisis).Editado porMargaret Ann Fitz Patrick, Marina Altmann y Ricardo Bernardi P60-76 Routledge. New York

de León de Bernardi, B. (2022): Key metaphors for the self as a multiple bridge for clinical research. In New Perspectives in Clinical Research. An Experience Through Different Working Parties (Metáforas claves de sí mismo como múltiples caminos para la investigación clínica. En Nuevas Perspectivas en Investigación Clínica. Una experiencia a través de diferentes grupos de discusión clínica. (Working Parties).Editado por Marina Altmann. p134-148, Routledge, New York