



## **Posicionamiento Latinoamericano**

### Trabajo remoto en la formación Psicoanalítica

La propuesta de un **Posicionamiento Latinoamericano** con relación al trabajo remoto en la formación psicoanalítica, que contribuya con el trabajo que viene siendo realizado por IPA, deriva de las muy diversas perspectivas de analistas y analistas en formación de las sociedades latinoamericanas afiliadas a IPA y FEPAL. Perspectivas que hacen parte de la complejidad y de la riqueza de nuestra región y que han dado lugar a pensar, discutir y proponer algunos planteamientos que consideramos importante sumar al diálogo encaminado a las decisiones con relación a los lineamientos sobre el trabajo remoto en la formación psicoanalítica.

Suscribimos el trabajo remoto en la formación psicoanalítica en el contexto de los cambios epocales, y la necesidad de inclusión en regiones donde no existe formación psicoanalítica. El sustento de todas las reflexiones y las consideraciones al respecto tiene ejes clínicos (metapsicológicos y técnicos) y el eje de política institucional.

De los diálogos interinstitucionales que como comisión hemos llevado a cabo desde 2020, ha resultado palpable que en nuestra región hay diferencias y contrastes entre institutos, lo que hace difícil una estandarización de lineamientos sin que esto vaya en detrimento de la singularidad que implica la consideración de aspectos socioculturales, geográficos, económicos, históricos y políticos que hemos constatado que no quedan al margen de la transmisión del psicoanálisis.

A partir de esto, es que el **Posicionamiento Latinoamericano** propone un margen de autonomía para que pueda confiarse a cada instituto el discernimiento acerca del modo en el que el trabajo remoto pueda hacer parte de cada uno de los ejes del trípode de la formación, estableciendo los acuerdos que se consideren necesarios dentro de cada sociedad

Ha sido totalmente palpable el interés, cuidado y compromiso de los directores de Instituto de Latinoamérica, comisiones de enseñanza, directivas, y analistas a quienes se les confía la responsabilidad de la función didáctica, por sostener las mejores condiciones para la transmisión del psicoanálisis, aun en situaciones inéditas.

Es a partir de esto, y considerando el importante trabajo que se lleva a cabo en la interna de nuestros institutos, - y también entre ellos-, que nos pareció importante co-construir una Posición Latinoamericana que dé lugar a las diferencias de nuestros distintos contextos societarios.

## **AUTONOMIA DE LOS INSTITUTOS**

La autonomía de los institutos implícita en la propuesta que estamos presentando, es con relación a lineamientos sobre trabajo remoto en la formación psicoanalítica.

Se trata de una autonomía que sostenga el entramado de vínculos societarios dentro de la propia región y con otras regiones de la IPA. Ser parte de IPA, ser parte de FEPAL y ser parte de la sociedad de pertenencia, se articulan en una identidad institucional en la que las diferencias complejizan la unidad, y de hecho pueden enriquecerla.

Esperamos que esta propuesta pueda articularse con las recomendaciones que hará la Task Force (TF1 y TF2) a partir del intenso trabajo que por 4 años han llevado a cabo. Es de gran relevancia el margen de autonomía de los institutos en la posibilidad de que en cada uno de ellos se puedan tomar dichas

recomendaciones, integrando también lo que ha surgido del trabajo llevado a cabo dentro de los institutos a lo largo de este tiempo en los que, al interior de cada uno, pudo sostenerse adecuadamente la formación psicoanalítica<sup>1</sup> sin directrices uniformes.

En Latinoamérica tenemos algunas de las sociedades más numerosas del mundo, y otras que se cuentan entre las más pequeñas. Hay ciudades en las que se encuentran varias sociedades psicoanalíticas y otras en las que, a falta de institutos, cambiar de ciudad o viajar era la única posibilidad de analizarse o formarse. Se da el caso de algunas sociedades endogámicas, con los riesgos que eso implica y otras que sostienen mayor intercambio con colegas de otras sociedades que colaboran en alguno o los tres ejes del trípode.

Lo que es un hecho es que en todas estas, lo excepcional del trabajo remoto en el trípode de la formación pasó a ser habitual en estos últimos tres años. Y tras las dificultades iniciales, e incluso resistencias, en 2022 la Encuesta realizada por la Coordinación Científica de FEPAL<sup>2</sup>, dejó ver que el 75.3 por ciento de las 450 personas que respondieron, (analistas y analistas en formación) indicaron que tras la experiencia transcurrida desearían poder sostener la posibilidad del formato híbrido en su práctica clínica.

---

<sup>1</sup> Esto se sustenta en innumerables testimonios de analistas en función didáctica, analistas en formación y supervisores, quienes por más de tres años han supervisado casos de teleanálisis, Tanto al 100 por ciento en el primer año de pandemia, como en encuadres híbridos, y también el paso de teleanálisis a presencial y viceversa. Situaciones variadas que han hecho parte de la clínica de este tiempo que seguimos transitando.

<sup>2</sup> Encuesta hecha a analistas y analistas en formación de las instituciones componentes de FEPAL. Llevada a cabo por el Equipo de Coordinación Científica de FEPAL (2022) Ricardo Carlino, coordinador científico. Samantha Nigri, Suplente de Coordinación Científica.

## ANTECEDENTES

Nuestra propuesta deriva del trabajo que hemos llevado a cabo desde 2020 con miembros y analistas en formación de todas las sociedades de la federación.

El antecedente más directo surgió del **Debate Abierto ¿Y ahora qué?**<sup>3</sup>, que organizamos en mayo 2023 y en el que nos reunimos 270 participantes: analistas, analistas en formación, dirigentes de sociedades psicoanalíticas de Latinoamérica, y directivos de FEPAL, OCAL y ABC e IPSO.

Este debate tuvo como punto de partida la carta<sup>4</sup> escrita por colegas de distintas sociedades de FEPAL, todos con amplia experiencia en el campo de la transmisión del psicoanálisis, quienes expresaron disconformidad y la necesidad de una reflexión colectiva con aportes críticos, respecto a las “*Directrices de la formación a distancia durante el período de transición*”, enviadas a la membresía de IPA el 14 de diciembre de 2022.

Tras este debate abierto, en la **II Reunión de Directores de Institutos de Latinoamérica** trabajamos sobre perspectivas, posiciones y propuestas de acuerdo a la experiencia transcurrida en los diversos institutos.

Tras esta reunión, con el antecedente del debate y las otras actividades que como comisión hemos llevado a cabo, surgió la propuesta de un Posicionamiento Latinoamericano con respecto al trabajo remoto en la formación psicoanalítica. Posición que, considerando las particularidades de los diversos institutos, y el importante trabajo que se ha llevado a cabo al interior de ellos, propone un margen de autonomía para que las comisiones de

---

<sup>3</sup> 27 de mayo 2023

<sup>4</sup> Enviado por nosotros al Comité de Educación de la IPA el 26 de junio de 2023. Dicha carta estuvo circulando entre miembros de distintas sociedades de FEPAL, y posteriormente entre analistas en formación tanto de OCAL como de IPSO.

enseñanza puedan establecer criterios para cada eje del trípode, de acuerdo a las necesidades y particularidades de su instituto.

## CONTEXTO INTERNACIONAL

Los cambios en el marco de transmisión del psicoanálisis practicado por todos en períodos significativos, de uno a tres años de la pandemia, permitieron una evaluación crítica, matizada en discusiones orales y escritas a partir de estudios clínicos, sobre una mayor elasticidad de transmisión y la práctica del psicoanálisis bajo ciertas condiciones y según los casos particulares de que se trate.

Si la IPA, a través de las recomendaciones de su TF2, está dispuesta a integrar esta elasticidad en las formas de practicar y transmitir el psicoanálisis, esperamos que los términos de la misma se dejen a la **autonomía de cada instituto**, que, según su criterio, equilibrando el rigor científico con las diversas necesidades (geográficas, políticas, etc.), pueda definir sus propios parámetros sobre sus reglamentos de formación.

Como antecedente, recordamos que en la IPA, además de las opciones de tres modelos de formación psicoanalítica (Eitingon, Francés y Uruguayo) hay:

1. variaciones en las normas de los cuatro ejes de transmisión del psicoanálisis (períodos de análisis, su superposición con informes clínicos, etc.).
2. La penetración de la IPA en Europa del Este, China y los países de América Latina con ILAP se produjo sin imposición previa de los modelos mencionados anteriormente, sino a través de medios remotos y combinados.
3. La IPA integró grupos enteros cuya formación tuvo lugar fuera de ella a juicio de su comisión ING y que actualmente tienen como objetivo un grupo de Alemania y otro de Israel.

Estos tres datos históricos no hacen más que reforzar las posibilidades de apertura hacia la autonomía de práctica y transmisión que creemos beneficiosas para el psicoanálisis en Latinoamérica.

## TRABAJO EN LATINOAMÉRICA

Hemos estado atentos a los Comunicados<sup>5</sup> de IPA y estudiado cuidadosamente el informe de la Task Force *Remote Analysis in Training* y esperamos con mucho interés el informe de su segunda gestión como *Task Force Psychoanalysis on Contemporary Times* (TF2).

Hemos leído también con mucha atención los documentos enviados por el Comité de Educación de IPA (PEC) tras el DOT's Meeting que tuvo lugar en el marco del Congreso de IPA en Cartagena (2023)

En general podemos decir que estamos en sintonía con dicho trabajo, pero nos parece importante resaltar la relevancia que tiene también el trabajo que se está haciendo en Latinoamérica en lo que respecta a la transmisión del psicoanálisis, y la necesidad de que este sea tomado en cuenta en el marco de las discusiones dentro de IPA con relación a un tema que nos concierne a todos.

*\*\*Congreso Didáctico (2020) “Cartografías en la Transmisión del Psicoanálisis: Fronteras y Horizontes* *\*\*Ciclo de Siete Mesas de diálogo 4X4 (2021) entre directores de instituto y analistas en formación* *\*\*XXI Encuentro de Institutos (2021) Transmisión y Formación psicoanalítica en movimiento: Perspectivas Latinoamericanas* *\*\*I Reunión de Directores de Instituto (2022)* *\*\*Congreso Didáctico (2022) Travesías en la formación*

---

<sup>5</sup> Carta del Comité de Educación de IPA 7 sept 2022, Comunicados de la Presidencia mediante IPA News 30 de septiembre 2022 y 14 de diciembre 2022.

*psicoanalítica: Perspectivas Latinoamericanas \*\*Debate Abierto ¿Y ahora qué?(2023)m \*\*II Reunión de Directores de Instituto (2023).*

Convenir sobre el modo de continuar, implica considerar también el valor del trabajo llevado a cabo dentro de nuestros institutos y también lo trabajado entre ellos, es decir, el trabajo que se ha llevado a cabo en Latinoamérica.

Cordialmente,

### **Equipo de Comisión de Formación y Transmisión del Psicoanálisis de FEPAL**

Cecilia T. Rodríguez, Coordinadora, Daniel Delouya, Coordinador Alterno

**Miembros** Carmen Labarthe (SPP) Cecilia Lauriña (APA) Gabriel Rivera (APCH-OCAL) Ana Chabalgoity (APU) Fernando Grinberg (SPMendoza) Marli Bergel (SPPA) María Victoria Niño (Socolpsi y APColombia)



<sup>6</sup> Instalación del artista Santiago Borja(2010) . Diván de Freud con textill *Wixarica*

